

Záměr

Koupaliště Bazén

v Napajedlích



m ě s t o

NAPAJEDLA

Vážení spoluobčané,

v roce 2012 při zpracování Programu rozvoje našeho města <http://www.napajedla.cz/cs/rozvoj-mesta> jste se mohli zúčastnit dotazníkového šetření o dalším rozvoji našeho města. V otázce, co Vám v našem městě nejvíce chybí, byla na prvním místě, plnou třetinou respondentů, zaznamenána aktivita týkající se kvalitního koupání formou krytého bazénu resp. koupaliště. Na loňském zářijovém jednání zastupitelstvo města rozhodlo o zpracování studie, která by vytypovala lokality vhodné k umístění této aktivity.

Téměř skutečností se již stává možnost kvalitního přírodního koupání v jižní části města, v současnosti dotěžovaném, novém štěrkopískovém jezeru. Těžařská společnost zde v rámci rekultivačních prací upravila břehy jezera tak, že budou poskytovat jak pohodlný vstup do čisté vody, tak možnost relaxace na travnatých plážích. Budoucí uspořádání majetkoprávních vztahů zajistí pro veřejnost regulérní přístup.

Záměr vybudovat novou příležitost ke koupání přímo ve městě, stojí naproti tomu na samém startu. Základním úkolem, který nás teď čeká, bude blíže **specifikovat cíl záměru – co chceme postavit a v jaké lokalitě**. Inspirací se pro nás může stát lokační studie, se kterou se můžete seznámit na našich webových stránkách <http://www.napajedla.cz/cs/novinky> nebo na odboru SMIR na městském úřadě. Studie nabízí velkou šíři variantních možností. Jednotlivé lokality a jejich výhody a nevýhody z pohledu zpracovatele studie jsou stručně popsány na zadní straně tohoto letáku. Z hlediska realizovatelnosti posuzujeme základní kritéria, jako je soulad s územním plánem, dostupnost pozemků, finanční náročnost. Bohužel nelze jednotlivé varianty na základě těchto základních kritérií posoudit mezi sebou jako rovnocenné. Každá z nich nabízí jiné možnosti, jiné perspektivy.

Připravili jsme pro Vás sérii následujících anketních otázek:

1. **Chtěli byste, aby město vybuodovalo zařízení pro koupání?**
2. **Jakou z forem koupání byste upřednostnili? Celoroční nebo sezónní?**
3. **Jaké jsou Vaše oblíbené zážitkové prvky a funkce u obdobných zařízení?**
4. **Která z možných variant lokalizace zařízení pro koupání Vás oslovila a proč?**

Anketní lístek naleznete na str. 4 dubnového výtisku Napajedelských novin a na webových stránkách města v elektronické podobě.

Vyhodnocení Vašich odpovědí poslouží zastupitelům města k rozhodnutí, jakou cestou se k naplnění záměru, **zajistit pro občany Napajedel kvalitní koupání**, vydat a zda vůbec tuto cestu podstoupit.

Děkuji Vám všem předem za účast v této anketě

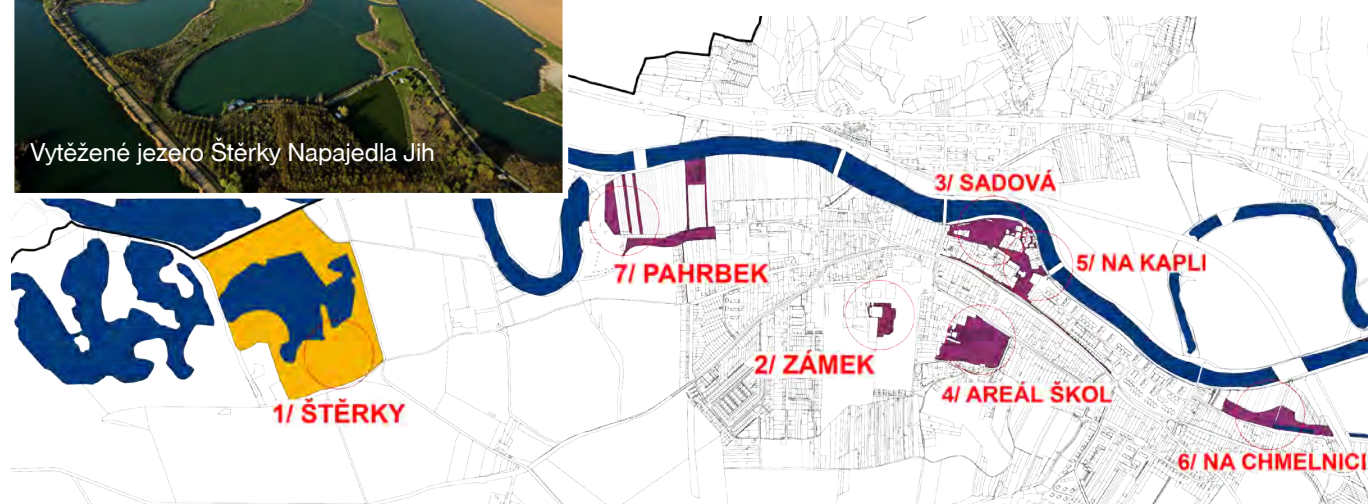
Ing. Irena Brabcová, starostka

1.

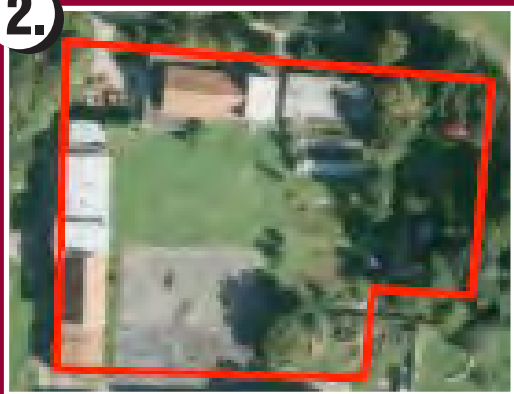


Vytěžené jezero Štěrky Napajedla Jih

Situace lokalit



2.



Zámek

(areál budov Klubu kultury)

výhody

- atraktivní lokalita v centru města
- dostatek prostoru (možnost realizovat nekrytou i krytou variantu, samostatně i společně)
- možnost doplnit různé aktivity v sousedních objektech
- celoroční provoz
- park jako přirozená „rezerva“ pobytových ploch
- předpokladatelná výhodná symbióza s budoucím využitím zámku

nevýhody

- špatná přístupnost zámeckého areálu
- zámecký park je kulturní nemovitá památka
- závislost na vývoji sousedních nemovitostí (zámek, hřebčín) a tím limitované projednávání a doba realizace
- nutnost vymezit a realizovat plochy pro parkování (doprava v klidu)
- vyšší finanční náročnost, spojitost s rekonstrukcí sousedních objektů
- velký poměr vyvolaných investic
- střednědobá až dlouhodobá perspektiva dosažení provozního stavu

3.



Sadová

(fotbalový stadion)

výhody

- atraktivní poloha v centru města/nábřeží
- městotvorná funkce (koncentrování zástavby v centru a posilování jeho významu)
- možnost výstavby obou typů společně i samostatně
- napojení na cyklostezku a lodní dopravu (kapacitní hledisko)
- vznik ploch pro bytovou výstavbu, tedy finanční reciprocita
- aktivizace záměru pro vznik komplexního sportovního centra města pro zkvalitnění podmínek pro pohybové aktivity

nevýhody

- změna územního plánu
- vymístění a vybudování nového fotbalového stadionu
- značné vyvolané investice (komunikace, doprava v klidu, energetické sítě atp.)
- velká finanční náročnost projektu
- velká časová náročnost projektu, nutná etapovitost
- dlouhodobá perspektiva dosažení provozního stavu

4.



Areál škol

výhody

- poloha v centru města, optimální docházková vzdálenost
- ideální návaznost na školy (výuka dětí) a přilehlá sportoviště (synergie funkcí)
- výhodné využití stávajících parkovacích ploch
- možnost realizace obou typů samostatně i společně
- možnost spojení funkce s výstavbou univerzální sportovní haly
- minimální omezení bytové zástavby stavbou i provozem
- krátkodobá perspektiva dosažení provozního stavu

nevýhody

- určená velikost zastavěného území a tím definování rozsahu i charakteru užívání
- omezená možnost venkovních pobytových ploch v přímém napojení
- vyšší náklady při kumulaci funkcí v případě sportovní haly

5.



Na Kapli (Přístav)

výhody

- atraktivní pozice v centru města
- napojení na cyklostezku a lodní dopravu (kapacitní hledisko)
- využití stávajících parkovacích ploch
- možnost realizovat oba typy provozů samostatně i společně
- vazba na společenské prostory v centru města (sokolovna, nádvoří radnice, park Na Kapli)
- městotvorná funkce, posílení aktivit v centru města
- střednědobá perspektiva dosažení provozního stavu

nevýhody

- zásah do fungující struktury
- omezená velikost krytého bazénu
- kolize s bytovou zástavbou
- nižší kapacita než u jiných lokací
- udržitelnost projektu rek. přístavu

6.



Chmelnice

výhody

- komunikační napojení na širší území, dispozice pro vznik kapacitní formy rekreace (aquapark)
- variantní možnost obou městských typů samostatně i společně
- okolní plochy vhodné pro sport

nevýhody

- ochranná zóna elektrického vedení
- změna územního plánu
- vyvolané investice (komunikace, parkovací plochy, energetické sítě)
- vysoké náklady podle typu využití
- komplikovaná situace vlastnických vztahů v území
- vyhraněná poloha v intravilánu města a tím nevyvážená dostupnost
- velká časová náročnost projektu
- kontakt s obytnou zástavbou

7.



Pahrbek

výhody

- návaznost na existující rekreační území a jeho tradici - synergické funkce v soukromém rekreačním areálu
- možné směřování celé lokality ke komplexnímu sportovnímu areálu využitím nezastavěného nivního pásma mezi městem a Pahrbkem
- existující (soukromé!) parkovací plochy
- relativní souvztáznost s přírodní formou koupání (Pahrbek, Štěrky) a tím možnost řešit pouze samostatně krytou formou bazénu

nevýhody

- velká docházková vzdálenost a obecně dostupnost území, zejména ve smyslu škol atp., zatížení obytné zóny příp. mobilní dopravou
- otázka majetkových vztahů k přístupové komunikaci a sousedním pozemkům ovlivní dobu přípravy projektu a správní řízení, realizaci, limituje i užívání
- nutná změna územního plánu; v současnosti v území požadavek biokoridoru
- blízkost čistíčky a tedy nutnost prověření možných negativních vlivů
- zvýšené nároky na údržbu přístupových komunikací, veřejné osvětlení atp. v případě zapojení areálu jako trvale užívané městské části
- obtížně vyhodnotitelná dlouhodobá efektivita koexistence soukromého rekreačního areálu a městem provozované aktivity/služby
- dlouhodobá perspektiva dosažení provozního stavu